

기관장 성과평가
제주한의학연구원

2022년	책임경영	과제성과	기관평가	총점
배점	30.00점	60.00점	10.00점	100.00점
득점	25.54점	47.46점	8.82점	81.82점
달성도	85.13%	79.10%	88.20%	81.82%

평가지표 및 세부 착안사항		평가방법	가중치	특점	달성도
Ⅰ. 책임경영		-	30.00점	25.54점	85.13%
Ⅰ-1. 경영철학과 리더십 구현			14.00점	11.30점	80.71%
1. 비전 및 전략의 제시	비계량평가	3.00점	2.25점	75.00%	
2. 조직구성원의 동기부여를 위한 노력과 성과	비계량평가	3.00점	2.25점	75.00%	
3. 지역사회 연계	비계량평가	3.00점	2.55점	85.00%	
4. 경영혁신 노력	비계량평가	5.00점	4.25점	85.00%	
Ⅰ-2. 윤리 준수			7.00점	6.59점	94.14%
1. 청렴도 향상 노력	비계량평가	2.00점	1.70점	85.00%	
2. 기관장 청렴도 조사 결과	계량평가	5.00점	4.89점	97.80%	
3. 비위 발생여부	계량평가	(감점)	0.00점	-	
Ⅰ-3. 사업 및 조직관리			9.00점	7.65점	85.00%
1. 조직역량 강화	비계량평가	5.00점	4.25점	85.00%	
2. 대내외소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	비계량평가	4.00점	3.40점	85.00%	
Ⅱ. 과제성과			60.00점	47.46점	79.10%
Ⅱ-1. 대표과제 적정성 및 도전성			20.00점	16.00점	80.00%
1. 대표과제 선정의 적정성	비계량평가	10.00점	9.50점	95.00%	
2. 대표과제 목표의 도전성	비계량평가	10.00점	6.50점	65.00%	
Ⅱ-2. 대표과제 달성도			40.00점	31.46점	78.65%
1. 주요연구 사업추진		계량평가	16.00점	13.50점	84.38%
1-1. 자체 연구과제 추진	계량평가	10.00점	8.64점	86.40%	
1-2. 외부과제 수행 건수 및 수주금액	계량평가	6.00점	4.86점	81.00%	
2. 협력 네트워크 강화 및 홍보		계량평가	8.00점	5.99점	74.88%
2-1. 기관 협력 교류사업	계량평가	6.00점	4.41점	73.50%	
2-2. 도민 인지도 제고	계량평가	2.00점	1.58점	79.00%	
3. 한의공공의료 및 한의약 산업 확산		계량평가	8.00점	5.70점	71.25%
3-1. 한의 임상 진료지원	계량평가	4.00점	3.00점	75.00%	
3-2. 한의약 산업 지원	계량평가	4.00점	2.70점	67.50%	
4. 창의 조직역량 강화 및 연구인프라 구축		계량평가	8.00점	6.27점	78.38%
4-1. 내부 만족도 제고	계량평가	4.00점	3.21점	80.25%	
4-2. 연구장비 확보 및 활용	계량평가	4.00점	3.06점	76.50%	
Ⅲ. 기관평가			10.00점	8.82점	88.20%
Ⅲ-1. 기관평가 반영			10.00점	8.82점	88.20%
1. 기관평가 반영	계량평가	10.00점	8.82점	88.20%	

2-1 영역 평가결과 종합

■ 책임경영 영역의 평가결과

- 책임경영 영역은 전체 30.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 30.00점 중 25.54점을 획득함
- 책임경영 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 25.00점, 계량지표의 가중치는 5.00점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 25.00점 중 20.65점, 계량지표 평가결과 배점 5.00점 중 4.89점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급(평점)	득점
I. 책임경영	-	30.00점	-	25.54점
I -1. 경영철학과 리더십 구현		14.00점	-	11.30점
1. 비전 및 전략의 제시	비계량평가	3.00점	3등급(75.00점)	2.25점
2. 조직구성원의 동기부여를 위한 노력과 성과	비계량평가	3.00점	3등급(75.00점)	2.25점
3. 지역사회 연계	비계량평가	3.00점	2등급(85.00점)	2.55점
4. 경영혁신 노력	비계량평가	5.00점	2등급(85.00점)	4.25점
I -2. 윤리 준수		7.00점	-	6.59점
1. 청렴도 향상 노력	비계량평가	2.00점	2등급(85.00점)	1.70점
2. 기관장 청렴도 조사 결과	계량평가	5.00점	-	4.89점
3. 비위 발생여부	계량평가	(감점)	-	0.00점
I -3. 사업 및 조직관리		9.00점	-	7.65점
1. 조직역량 강화	비계량평가	5.00점	2등급(85.00점)	4.25점
2. 대내외소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	비계량평가	4.00점	2등급(85.00점)	3.40점

2-1 세부 평가결과

1) 경영철학과 리더십 구현

■ 평가결과

- 경영철학과 리더십 구현은 전체 14.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 11.30점으로 80.71% 수준의 달성수준으로 파악됨
- 비전 및 전략제시(3.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 2.25점을 득점하였고, 조직구성원 동기부여 위한 노력과 성과(3.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 2.25점을 득점하였으며, 지역사회 연계(3.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 2.55점을 득점하였으며, 경영혁신 노력(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 4.25점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none">조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다지방공공기관 경영혁신 전략보고회에 따른 경영혁신 계획 수립 및 개선이행 여부를 평가한다			
평가결과	가중치	14.00점	득점	11.30점
			달성수준	80.71%
착안사항별 평가결과	① 비전 및 전략제시			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	3.00점	3등급	2.25점
	② 조직구성원 동기부여 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	3.00점	3등급	2.25점
	③ 지역사회 연계			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	3.00점	2등급	2.55점
	④ 경영혁신 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	5.00점	2등급	4.25점

■ 세부 평가내용

① 비전 및 전략제시

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> - 조례와 정관에 규정된 기관의 설립목적의 달성과 부합되는 기관의 사명과 사회적 역할을 파악하였고, 기관의 사명과 사회적 역할을 수행하기 위해 기관의 미션·비전·핵심가치를 포함한 기관의 전략체계를 재정립함은 물론 기관의 전략체계와 기관장의 경영철학 간 연계성을 높이고자 노력하였음 - 미션과 비전 및 전략목표와 전략과제를 포함한 중장기 전략체계를 재정립하였고, 전략목표와 전략과제 간 적절한 연계성을 확보하고자 노력하였으며, 중장기전략체계를 수립하기 위해 정부정책과 도정 정책은 물론 대내·외 환경분석과 SWOT분석을 실시한 후 도출된 시사점을 중장기전략체계에 반영하였음 - 핵심과제-주요사업별로 성과지표를 설정하고 목표치와 달성도를 측정·평가한 후 이를 환류하는 성과평가시스템을 구축·운용함으로써 핵심사업별 성과에 대한 책임성 확보가 가능하게 하였음 - 인권·윤리·친환경을 포함한 ESG경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획을 수립하여 이를 중장기전략체계에 포함하였으며, 세부사업별 성과지표의 설정을 포함한 연간 실천계획을 수립한 후 달성도를 관리하고 있음 - 기관장의 경영의지를 대·내외 이해관계자들에게 효과적으로 표명함에 있어서 다소 보완이 필요함. 또한 대내 구성원들의 공유 수준을 정량적으로 모니터링하고 그 결과를 반영하는 체계의 구축이 미흡하므로 이를 개선할 필요가 있으며, 전략목표의 달성수단으로서의 전략과제와 핵심사업의 성과를 책임질 전담부서를 명확하게 지정할 필요가 있음

② 조직구성원의 동기부여를 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> - 연구직의 직급체계를 3단계에서 5단계로 개편하였고, 핵심성과지표 적용을 위해 근무평정 규칙을 개정하였으며, 경영평가와 근무평정에 따른 성과급 차등 지급 등 성과중심의 인사보상시스템의 운영을 통해 구성원들의 동기부여를 강화하였음 - 작업환경 측정 및 연구원 특수건강진단 등을 통해 안전환경을 강화하였고, 유연근무제·가족친화제도·양성평등의 이행·연차저축제 도입 등 구성원들의

평가 항목	세부평가 내용
	<p>복지환경을 개선하고자 노력하였으며, 다양한 채널을 활용한 의사소통 노력과 SMART근무환경 구축 등 조직문화 향상을 통해 구성원의 만족도와 업무 성과를 제고하고자 노력하였음</p> <p>- 다만, 다양한 동기부여 장치들의 효과성을 평가한 후 선택과 집중이 필요함</p>

③ 지역사회 연계

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>- 청소년 및 성인 여성에 대한 월경곤란증 한의진료 서비스 추진 및 이들을 대상으로 대처 방안에 대한 교육을 실시하였고, 제주해녀와 같이 건강 취약계층을 대상으로 디지털헬스케어 시범사업을 실시하는 등 한의공공의료 사업 및 디지털헬스케어 기반 연구를 적극적으로 수행함으로써 도민(고객)만족도 및 기관인지도 제고는 물론 취약계층 건강안전망 구축에 기여하였음</p> <p>- 이상 기온으로 인한 꿀벌 개체수 감소로 인해 양봉농가 피해가 급증하고 있어 꿀 채밀에만 집중되어 있는 산업구조의 변경이 필요한 시점에서 생약자원 기반 바이오헬스 산업육성이라는 도정운영계획에 부합하는 연구(생명친화적 봉독 채집 기술 연구 및 제주산 독의약 소재 기능성성분 분석 및 효능 평가 연구)를 적극적으로 수행함. 꿀벌을 살상하지 않는 봉독채집 기술 확립, 정제 봉독의 산업화를 위한 물질 안전성 검증 완료, 제주산 정제봉독의 유효성 검증 및 실용화 제품개발을 위한 기반 마련 등의 성과를 달성하였음</p> <p>- 적극행정을 위해 제주도 및 도의회와 협력을 증진한 결과 21년 10명에서 22년 12명으로 정원을 증원하였고, 장비구입을 위한 예산을 확보하여 전문성 및 기능을 보강하였으며, 제주도 한의사회 한의사와 간호사 등과 협력하여 임상 강화 및 연구성과 DB화를 추진하였음</p> <p>- 다만, 타 시·도의 우수사례에 대한 벤치마킹을 통한 시사점 도출 및 이를 전략과제 재정립 시 반영할 필요가 있고, 타 시·도 유사 연구원은 물론 유관 기관들과의 협력 및 성과 도출을 위해 노력할 필요가 있음</p>

④ 경영혁신 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> - 기관장 공백기간 장기화, 도 파견공무원 긴급 복귀요청으로 인한 부재, 민선8기 도정정책 변화 등과 같은 대내·외 환경의 변화에 적절히 대응하기 위해 연구개발팀장을 기관장 직무대행체제로 전환하였고, 소재연구와 상용화 연구를 분리하여 업무분장을 하는 등 조직개편을 단행하였음 - 독의약 미래바이오소재 원천기술 개발 및 실용화 연구, 제주 한의약 자원 활용 향노화 바이오헬스소재 개발, 한방가공법 활용 기능성 증대 소재 개발 및 안전성 확보 연구, 한의공공의료 서비스 사업 및 디지털헬스케어 기반 구축을 포함한 기관 고유 연구과제 추진을 강화하기 위해 21년에는 5명이던 정규직 연구인력을 2022년에 8명으로 증원하여 효능평가, 임상, 소재 전문 실무연력을 중심으로 추가 배치하였음 - 독의약 미래바이오소재 원천기술 개발 및 실용화 연구를 수행함으로써 21년 74,197천 원에서 22년 104,220천 원으로 예산을 증액하였음 - 농촌신활력플러스사업, 스마트특성화 기반구축사업, 2022년 제주해녀 헬스케어 서비스 실증사업과 같은 외부수탁 연구과제 추진을 활성화하기 위해 위촉 연구원을 21년 3명에서 22년 4명으로 증원하였고, 제주해녀헬스케어 서비스 실증사업의 경우 22년에 예산을 신규로 100,000천 원 확보하였음 - 소재연구와 상용화 연구업무를 분리하여 각각 연구개발팀과 경영혁신 TF팀의 업무로 분장하여 제주도의 정책방향에 부합하도록 조직개편을 단행하였고, 연구사업의 방향 설정 및 추진 상황을 점검하기 위해 외부전문가(연구자문위원회 15명, 과제관리위원회 4명, 장비심의위원회 4명)를 활용하였으며, 도민 대상 한의공공의료 사업 및 제주해녀 헬스케어 서비스 실증 사업 등의 추진을 위해 제주도 한의사회 한의사(와 간호사 20여명을 적극 활용하여 소규모 조직의 한계를 극복하고자 노력하였음 - 핵심(주요)사업별 실행계획 설계 → 과제실행 점검 → 중간점검 및 보완 → 피드백의 과정을 거치는 실행계획과 환경변화 대응 점검·관리 프로세스를 구축·운영하고 있음 - 주요사업의 추진과정에서 발생한 환경변화 또는 문제점을 파악하여 적절하게 대응하였음. 특히 기관 고유 연구과제 추진을 통한 한의약 연구사업의 경우 기초연구를 탈피하고 농민 및 산업체가 상용화 가능한 기술개발에 집중하라는 제주도의 요구에 대응하기 위해 꽃굴피 생산시스템 개선 연구를 추진하였고, 도내 기업의 기능성평가 지원사업 요구가 증가함에 따라 최신 연구장비의 도입 및 외부전문가 교육을 실시하였음

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 과반 이상의 외부위원으로 구성된 성과관리위원회를 구성하여 전사차원의 성과관리체계(성과계획-집행-평가 및 인사·조직·예산에의 반영도)와 핵심(주요)사업별 성과관리체계의 구축 및 운영하는 수준을 점검하도록 할 필요가 있고, 전사 및 핵심사업별 성과관리체계의 구축 및 운영을 제도적으로 보장할 수 있도록 성과관리 규정을 개정할 필요가 있음

2) 윤리 준수

■ 평가결과

- 윤리 준수는 전체 7.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.59점으로 94.14% 수준의 달성수준으로 파악됨
 - 청렴도 향상 노력(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.70점을 득점하였고, 기관장 청렴도 조사 결과(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.89점으로 97.80% 수준인 것으로 나타났으며, 비위 발생여부는 감점지표이며 기관은 해당사항 없으므로 감점 미발생하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력 및 의지를 평가한다			
평가결과	가중치	7.00점	득점	6.59점
			달성수준	94.14%
착안사항별 평가결과	① 청렴도 향상 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	1.70점
	② 기관장 청렴도 조사 결과			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	97.80%	4.89점
	③ 비위 발생 여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	(감점)	-	0.00점

■ 세부 평가내용

① 청렴도 향상 노력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> - 2022년에 정부와 도 정책방향 및 권고사항을 반영하여 윤리경영계획을 수립하였고, 내외부 고객의 쉬운 접근이 가능하도록 부패·공익신고 창구 정비, 공직자 이해충돌방지법 시행에 따른 제도 정비, 다양한 윤리경영 교육 확대, 반부패조직문화 확산을 위한 규정 강화, 반부패 청렴정책 홍보 강화, 사전예방을 위한 자체감사계획 수립 및 내부 감사활동 강화 등의 활동을 수행하였으며, 그 결과 기관청렴도 점수 21년 81.8점에서 22년 85점으로 향상되었음 - 2022년에 이해충돌방지제도 운영지침을 제정하였고, 이해충돌신고시스템을 구축하였으며, 전 직원이 이해충돌방지법 교육을 이수하도록 하였음

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 「부패 ZERO 및 최상위 청렴도 달성」을 기관의 미션으로 설정한 후, 이를 달성하고자 3대 추진방향, 11대 전략과제 및 성과지표를 포함한 윤리경영추진 계획을 수립하였음 - 기관 홈페이지 또는 사내 그룹웨어를 활용하여 행동강령 신고센터, 부패·공익신고센터, 고충상담 신고센터, 갑질 신고센터, 성희롱·성폭력 신고센터, 인권침해 신고센터와 같은 채널을 운영하였고, 동시에 오프라인으로 성희롱·성폭력 고충상담원, 인권침해 상담원 고객의 소리함 등과 같은 신고 및 상담 채널을 운영하였음. 다만, 실적에 대한 정보는 제시하지 아니하였음 - 임직원 음주운전 여부 점검, 청탁 및 금품 등 수수 금지 서약서 작성, 청렴문화 정착을 위한 실천 결의, 청렴자율준수 담당관 지정, 청렴e시스템 이해충돌 방지담당관 지정 및 운영, 청렴레터 직원 공유, 임직원 행동강령 및 반부패 청렴 자료 홈페이지 게시, 우리가 만들어가는 청렴한 세상 캠페인 실시, 청렴문화재, 계약 업무 시 청렴계약 준수 및 청렴서약제 적용, 법인(클린)카드 사용 및 회계시스템 상시 모니터링 등을 포함한 다양한 활동을 통해 청렴시책을 공유하고, 부패행위를 근절 및 예방하며, 직원의 윤리성을 향상시키고자 노력하였음

② 기관장 청렴도 조사 결과

- 기관장 청렴도 조사 결과는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.89점으로 97.80% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	배점	실적	득점
단계별평가	5.00점	97.80%	4.89점

③ 비위 발생 여부

- 비위 발생 여부 평가는 외부감사(감사위원회, 도의회, 중앙부처, 감사원 등)의 감사결과를 반영하여 평가한 결과, 기관은 감점 미발생하였음

감점대상				감점 점수	비고
채용비리특감	종합감사	기타	계		
-	-	-	-	0.00점	-

3) 사업 및 조직관리

■ 평가결과

- 사업 및 조직관리 실적 비중은 전체 9.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 7.65점으로 85.00% 수준의 달성수준으로 확인됨
- 조직역량 강화(5.00점)에 대한 평가결과는 2등급(85.00점)으로 4.25점인 것으로 나타났으며, 대내외소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력(4.00점)에 대한 평가결과는 2등급(85.00점)으로 3.40점인 것으로 나타남

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가한다			
평가결과	가중치	9.00점	득점	7.65점
			달성수준	85.00%
착안사항별 평가결과	① 조직역량 강화			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	5.00점	2등급	4.25점
	② 대내외 소통능력 및 상황변화에 따른 대응력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	4.00점	2등급	3.40점

■ 세부 평가내용

① 조직역량 강화

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 역량모델링을 기반으로 한 교육훈련계획을 추진하여야 한다는 지적에 대해 명확한 역량모델링은 추진하지 못한 상황이나, 직급별 추진 교육에 대한 로드맵을 구축하여 교육훈련제도를 기획 운영함 - 2022년 기관 성과관리체계 고도화와 함께 핵심성과지표 내 전직원 교육훈련 성과를 연계함(공통교육 이수 17시간 이상, 직무 및 기타 교육이수 40시간 이상)으로써 자발적 교육훈련 활동 추진을 독려하고 있으며 22년 교육훈련 성과 기준(내외부 교육이수 50시간) 100%를 달성함 - 승진 심사 시 근무평정(80%), 경력평정(20%) 외에 교육점수를 최대 5.4점 반영하는 등 인사상 보상체계 구축에도 교육훈련 활동 이행 수준을 연계 중에 있음

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 특히, 전년 대비 공통교육시간은 다소 감소(34.7%→21.2%)하였으나, 리더십교육(2.3%→6.8%) 및 직무교육(63%→72%) 이수시간이 대폭 증가하는 등 개인별 교육활동 참여가 향상된 것으로 확인됨 - 기관의 교육훈련활동의 양적성장은 충분히 추진되고 있으며, 지속적인 인재양성을 위해 교육훈련 활동의 질적 개선 노력도 아울러 추진할 필요가 있음 - 전년도 지적사항 개선을 위해 평가년도 교육훈련과정 및 개발 운영계획을 수립하는 과정에서 수요조사를 실시하였으며 직원의 교육니즈에 기반한 교육훈련 기본계획을 수립하기 위한 노력을 추진하기 위해 수요조사 결과 환류 활동을 강화함 - 다만, 아직 연구원 맞춤형 인재 육성을 위한 역량모델링은 실시하지 못한 상황으로 중장기적 측면에서의 인재 양성을 위해 교육·연수 운영계획 수립을 통해 직무, 직급별 맞춤형 교육을 추진하고, 경력개발 체계 고도화를 추진하기 바람 - 전년도 전사 경영목표 실행력 고도화를 위하여 전사 전략체계도와의 연계를 통한 성과지표 도출과 실질적 관리 방안을 마련하라는 지적사항에 대한 개선을 추진함 - 주요사업을 체계적 관리를 위해 전사적인 경영목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계를 마련 시, 당해연도 경영목표 달성수준을 확인하기 위해 주요사업 추진현황에 대하여 부서단위(개인지표 연계) 성과관리가 적절하게 연계되어야 함 - 연구원의 경우 경영목표 달성 수준 확인을 위한 사업추진현황과 부서단위 성과목표과 적정 수준으로 연계되어 있는 것으로 확인됨 - 다만, 향후 부서별 핵심성과지표의 달성 난이도 확보를 위해 성과심사위원회의 심의를 통한 핵심성과지표 도출을 추진할 필요가 있음 - 소규모 인력 운영의 한계를 극복하기 위해 기관 특성에 알맞은 역량강화 활동 및 성과 보상체계 강화 노력을 추진한 것으로 확인되며 성과평가 결과를 성과급 외 인력운영(승진, 전보인사 등) 계획에 반영하여 보상제도에 적용하고 있으며 승진 연계시에는 성과평가 및 역량평가를 모두 반영하고, 경영평가 성과급 연계시에는 성과평가만을 연계하고 있어 보상체계 연계의 합리성을 구축하고 있는 것으로 확인됨

② 대내외 소통능력 및 상황변화에 따른 대응력

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> - 대내 임직원 만족도 증진을 위한 소통활동을 지속적으로 추진하고 있는 상황으로 조직 및 인사제도 세부영역별 내부직원 만족도 조사 실시 결과, 조사 결과에 대한 환류 활동을 실시하였음에도 불구하고, 전년 대비 5.25점 대폭 하락(21년도 97.85점 → 22년 92.60점)하여 만족도 향상 노력을 추진한 것으로 확인됨 - 다만, 22년도 내부만족도 하락의 원인에 대한 별도 분석은 실시하지 못한 상황으로 지속적인 만족도 증진 노력을 위한 환류활동을 추진할 수 있도록 원인 분석 실시가 필요함 - 도와의 소통을 위한 내부 규정 검토 결과 이사회 운영기준의 일반안전(7일 전), 예산안(15일 전), 결산안(7일 전)의 경우 세분화된 기준을 통해 시행되어야 하나 연구원의 경우 3개종의 안전 모두 통지기간 규정이 7일로 일원화되어 있어 도와 원활한 소통 및 지침 이행을 위해서 세분화된 규정을 마련할 필요가 있음 - 상위법령 현행화를 위한 연구원 임원추천위원회 운영 규정을 개정하라는 지적에 대해서도 연구원 정산광 임명권자, 임원추천위원회 운영규정 개정이 필요한 상황임에도 불구하고, 관련 정관 및 규정의 개정이 이루어지지 않은 것으로 확인됨 - 지적사항에 대한 조속한 이행을 통해 정부지침에 부합된 정관 및 규정 개정을 신속하게 추진할 수 있는 노력 추진이 필요한 상황임 - 도민과의 소통을 위해 홍보 계획의 수립, 실행력 고도화를 위해 ‘도민에게 <진정으로> 간심과 사랑을 받는 제주한의학연구원’ 이라는 홍보 목표를 수립하고 관련 추진체계를 구축함 - 2021년 사업별 단건 보도, 행사성 위주의 영상 제작에 머물렀던 활동을 보다 고도화하여 내부 홍보시스템 구축을 통한 기획보도 추진, 교육 및 캠페인 등 다양한 영상 콘텐츠 확보 및 아카이브 시도로 홍보 집중화, 다각화를 도모함 - 이를 통해 연구원 공익캠페인 영상 방송 송출로(클릭!NOW 제주) 2022년 280회의 방송 송출이 이루어졌으며, 한의약+웰니스 체험 박람회 홍보 영상 15회, 사랑나눔 한의의료 봉사활동 등 기관의 브랜드 제고와 고유사업 홍보를 위한 연구성과의 국제전문 학술지 게재(4건), 굴피 소재 특허 출원 및 기술이전에 따른 언론보도가 이루어짐 - 향후 연구원 브랜드 확산을 위해 도민 대상 외부고객 인지도 조사 등을 실시하여 다양한 홍보 활동을 통한 기관 브랜드 홍보 성과를 확인할 필요가 있음

3-1 영역 평가결과 종합

■ 과제성과 영역의 평가결과

- 과제성과 영역은 전체 60.00점의 배점으로 구성되어 있고, 기관의 경우 47.46점을 획득함
- 과제성과 영역은 비계량 평가지표 20.00점, 계량 평가지표 40.00점으로 구성되어 있고, 비계량 평가결과 16.00점(80.00% 달성), 계량평가 31.46점(78.65% 달성)으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급(평점)	득점
Ⅱ. 과제성과		60.00점	-	47.46점
Ⅱ-1. 대표과제 적정성 및 도전성		20.00점	-	16.00점
1. 대표과제 선정의 적정성	비계량평가	10.00점	1등급(95.00점)	9.50점
2. 대표과제 목표의 도전성	비계량평가	10.00점	4등급(65.00점)	6.50점
Ⅱ-2. 대표과제 달성도		40.00점	-	31.46점
1. 주요연구 사업추진	계량평가	16.00점	-	13.50점
1-1. 자체 연구과제 추진	계량평가	10.00점	-	8.64점
1-2. 외부과제 수행 건수 및 수주금액	계량평가	6.00점	-	4.86점
2. 협력 네트워크 강화 및 홍보	계량평가	8.00점	-	5.99점
2-1. 기관 협력 교류사업	계량평가	6.00점	-	4.41점
2-2. 도민 인지도 제고	계량평가	2.00점	-	1.58점
3. 한의공공의료 및 한의약 산업 확산	계량평가	8.00점	-	5.70점
3-1. 한의 임상 진료지원	계량평가	4.00점	-	3.00점
3-2. 한의약 산업 지원	계량평가	4.00점	-	2.70점
4. 창의 조직역량 강화 및 연구인프라 구축	계량평가	8.00점	-	6.27점
4-1. 내부 만족도 제고	계량평가	4.00점	-	3.21점
4-2. 연구장비 확보 및 활용	계량평가	4.00점	-	3.06점

3-2 대표과제 적정성 및 도전성 세부 평가결과

1) 대표과제 선정의 적정성

■ 평가결과

- 대표과제 선정의 적정성은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1등급 (95.00점)으로 9.50점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관장의 대표과제가 기관의 정관상 설립목적에 적합한지 평가한다			
평가결과	가중치	10.00점	득점	9.50점
			달성수준	95.00%
착안사항별 평가결과	① 대표과제 선정의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	10.00점	1등급	9.50점

■ 세부 평가내용

① 대표과제 선정의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> - 기관의 미션·비전·핵심가치를 포함한 기관의 전략체계를 재정립함은 물론 기관의 전략체계와 기관장의 경영철학 간 연계성을 높이하고자 노력하고 있음 - 기관장은 독창적이고 우수 한의약 연구기관으로서의 위상 정립” “한의약을 통한 6차산업의 구심적으로서의 역할 수행” “도민의 건강증진을 위한 노력 강화” “기관의 자립화 실현” 등과 같은 기관의 사명과 사회적 역할을 기관장의 경영철학에 적절히 반영하고 있음 - 제주한의약연구원의 22년 대표과제의 경우 주요연구사업 추진, 협력 네트워크 강화 및 홍보, 한의 공공의료 및 한의약 산업 확산, 창의 조직역량 강화 및 연구 인프라 구축영역에서 대표과제가 선정되었으며, 경영목표와 연계되어 매우 적정하게 고유사업을 중심으로 도출되었음 - 기관장 대표과제의 경우 기관의 설립목적과 사업영역에 적합한 대표과제가 적정하게 선정된 것으로 판단되며, 기관 현안을 반영한 대표과제를 중심으로 주요추진사업과 연계되어 적정하게 도출된 것으로 판단됨 - 대표과제 선정의 적정성 평가는 ①기관 정관상 설립목적과 사업영역에 적합

평가 항목	세부평가 내용
	<p>한지 여부, ⑥도 정책 추진방향과 주요현안이 과제에 반영되었는지 여부, ③기관 추진사업을 대표할 만한 과제인지 여부를 기준으로 평가하도록 정의되어 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관 정관상 설립목적과 사업영역에 적합한지에 대한 적정성 세부평가 기준은 대표과제가 경영목표 달성에 미치는 영향 정도, 설립목적에 부합하는 지속가능 경영을 위한 신규사업 발굴추진 연계성으로 판단할 수 있음 - 대표과제가 도 정책 추진방향과 주요현안을 반영하고 있는지에 대한 적정성 평가 기준은 도정목표 및 도정책 이행(도정지원)과 연계성, 대표과제 설정이 사회적가치(책임) 실현(이행)과의 연계성, 도민 및 이해관계자 요구수요 반영하고 있음 - 기관 추진사업을 대표할 만한 과제인지에 대한 적정성 평가기준은 비전달성을 위해 도출된 경영전략체계도 상의 경영목표·전략목표(전략과제)와 연계성이 확보될 수 있는 과제인지, 설립목적에 부합하는 고유사업 연계하고 있는 것으로 평가함 - 기관의 사명과 사회적 역할을 수행하기 위해 기관의 미션과 비전 및 핵심가치를 포함한 전략체계를 수립하였고, 기관의 전략체계와 기관장의 경영철학 간 연계성을 높이하고자 노력하였음 - 상기와 같은 의견을 종합하여 대표과제 선정의 적정성은 1등급을 부여함

2) 대표과제 목표의 도전성

■ 평가결과

- 대표과제 목표의 도전성은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4등급 (65.00점)으로 6.50점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관장의 대표과제 목표 부여가 도전적인지 평가한다			
평가결과	가중치	10.00점	득점	6.50점
			달성수준	65.00%
착안사항별 평가결과	① 대표과제 목표의 도전성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	10.00점	4등급	6.50점

■ 세부 평가내용

① 대표과제 목표의 도전성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> - 대표과제 수행을 위해 기관장의 경영철학과 기관의 핵심가치 및 미션과 비전의 공유 및 내재화를 위해 전 직원 간담회, 보고회, 연초 사업계획 보고 등과 같은 직급별 특성을 고려한 공유체계를 운영하였음 - 설립목적과 제주 도정 운영방향과의 부합성 및 대내·외 환경분석 및 SWOT 분석 후 도출된 시사점을 반영하여 중장기전략계획을 수립하였고, 기관의 미션-비전-전략목표-전략과제 간 연계성을 확보하고자 노력하였으며, 핵심과제 및 핵심사업별로 성과지표를 설정하여 연간 목표치와 달성도를 측정·평가·환류하는 성과평가시스템을 구축·운용하고 있음 - 대표과제의 도전성은 경영환경 및 여건을 고려할 때 도전적인 목표인지, 목표 달성을 위한 특별한 노력의 정도를 평가함. 만족도, 대관을 등 100% 달성이 어렵거나, 지표속성 상 기관에서 자의적으로 통제할 수 없는 결과지표 (outcome)는 대표과제의 도전성이 매우 높음 - 또한 정량평가지표의 평가방법을 기준으로 과거실적, 추세 등을 기준으로 기준목표에 따른 달성도를 평가하며, 목표부여(기준목표 대비 초과목표 설정) 방식이 목표대실적(목표치 최대 100% 이내 설정) 인 단계별평가 보다는 도전성이 높은 것으로 평가할 수 있음

평가 항목		세부평가 내용					
		<p>- 대표과제의 도전성은 상기에서 열거한 지표의 속성(투입, 활동, 산출, 결과 등 기관에서 성과를 통제할 수 있는지 여부)과 정량지표 평가방법(목표부여, 목표대 실적, 단계별 평가), 기설정된 목표수준이라는 3가지 기준을 고려하여 통일적인 기준으로 평가를 실시함</p>					
구분	평가방법	목표대실적, 단계별 평가			목표부여		
	난이도	보통 혹은 낮음			높음		
	지표속성	투입지표/ 과정지표	산출지표	성과지표	투입지표/ 과정지표	산출지표	성과지표
	난이도	낮음	보통	높음	낮음	보통	높음
	설정 목표	<ul style="list-style-type: none"> 대표과제 지표별 설정된 목표수준(기준대비 초과목표 및 미달목표 설정 수준을 토대로 등급부여) 					
대표과제의 도전성 등급부여기준		7등급~ 9등급	4등급~ 6등급	2등급~ 3등급	4등급~ 5등급	3등급~ 5등급	1등급~ 2등급
		<p>- 지표별 특성은 투입지표(input) 및 과정지표(process), 산출지표(output), 성과지표(outcome)로 구분됨</p> <p>- 투입지표(input) / 과정지표(process) : 업무량 지표로서 실제 수행한 업무의 단순한 양적인 부분을 측정하는 지표를 의미함. 업무 추진건수, 협의회 개최 건수, 사업지원 건수, 프로그램 운영횟수 등 (기관 내부의 노력으로 관련 실적이 도출되는 지표)</p> <p>- 산출지표(output) : 산출량 지표로서 업무수행의 결과로 나타나는 직접적인 산출물의 양을 측정하는 지표를 의미함. 수강인원 수, 참여기관 수, 교육이수율, 티켓판매 실적 등 (외부 or 타인의 노력으로 관련 실적이 도출되는 지표)</p> <p>- 성과지표(outcome) : 업무수행의 목적이자 궁극적 효과로 나타나는 결과지향적 성과를 측정하는 지표를 의미함. 지원기관의 매출액, 연구의 정책활용률, 연구보고서의 우수성 평가 등 (통제불가 지표)</p>					

평가항목

세부평가 내용

평가방법	난이도	지표속성		평가등급	대표과제별 평가결과
목표부여	높음	성과지표	높음	1~2등급	•
		산출지표	보통	3~4등급	•
		투입, 과정지표	낮음	5등급 이하	•
목표대실적, 단계별 평가	보통~ 낮음	성과지표	높음	2~3등급	• 연구보고서 평가점수 • 연구과제 성과활용 실적 • 기관협력 교류를 통한 성과 • 도민 인지도 제고 만족도 점수 • 직장문화 혁신 및 지속가능 경영혁신을 통한 내부만족도
		산출지표	보통	4~5등급	• 외부수탁 연구과제 수주 및 수행 • 기관협력 교류사업 • 연구장비 확보 및 활용
		투입, 과정지표	낮음	6등급 이하	• 연구과제관리 규정 준수 • 도민 인지도 제고 노력 횟수 • 한의약 임상 진료지원 • 한의약 산업 지원 • 내부만족도 계획수립 및 운영실적 건수
설정목표	• 대표과제 지표별 설정된 평가방법, 지표속성, 목표수준(기준대비 초과목표 및 미달목표 설정 수준을 토대로 등급부여) • 목표설정이 현저히 미달된 경우, 최대 9등급까지 부여				

- 기관장 대표과제의 경우 목표대실적 방식의 평가지표 13개로 구성되어 목표 부여 방식보다는 대체적으로 난이도가 낮게 설정되어 있으나, 성과지표 5개, 산출지표 3개, 투입·과정지표 6개로 적정수준의 난이도는 전년도와 비슷한 수준을 유지하고 있음

- 유관기관과의 업무협약 부분에 있어서 단순 협약으로 그치지 않고 추가적인 일자리창출 노력과 기관의 필요한 부분에 있어서 종합적인 지원 프로그램 운영을 통하여 성과창출에 기여하고, 외부과제 등 구체적인 상향 목표를 통하여 기관재정 자립화를 적극 추진하였음. 전년도 기관 협력 교류추진 횟수라는 낮은 성과지표를 개선하기 위해, 평가년도 기관 협력교류를 통한 공동연구·사업발굴·교류활동 성과지표를 신설함으로써 난이도가 확보되었음

- 인력 교류 및 장비 공동활용 등을 통하여 이를 극복하여 성과를 도출하였으며 유관기관과의 협력, 협업을 통하여 도민 인지도 제고의 노력을 지속함

- 연구보고서 평가점수, 한의임상 진료 지원 만족도, 도민인지도 제고 등을 통하여 대표과제의 도전성을 실현하였으며 경영환경 여건을 지속적으로 반영한 회의와 자문회의를 이행하여 고유업과 연계한 사업 추진을 달성하고자 하였음

- 제주한의약연구원은 핵심(주요)사업별 실행계획 설계 → 과제실행 점검 → 중간점검 및 보완 → 피드백의 과정을 거치는 실행계획과 환경변화 대응 점검·관리 프로세스를 구축·운영하고 있으나, 성과관리위원회를 구성하여 전사차원의 성과관리시스템을 구축·운영하고자 노력하고 있음

- 대표과제로 제시된 정량평가지표의 도전성 평가 결과, 전반적으로 전년대비 비슷한 수준의 대표과제의 난이도 확보하고 있어 4등급을 부여함

3-3 대표과제 달성도 세부 평가결과

1) 주요연구 사업추진

■ 평가결과

- 주요연구 사업추진은 전체 16.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 13.50점으로 84.38% 수준의 달성수준으로 파악됨
- 자체 연구과제 추진(10.00점)에 대한 기관의 평가결과는 8.64점으로 86.40% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 외부과제 수행 건수 및 수주금액(6.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.86점으로 81.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	<ul style="list-style-type: none">• ① 자체 연구과제 추진<ul style="list-style-type: none">- 연구과제 관리 규정 준수는 연구원 관련 규정에 따라 연구과제별 착수보고, 중간보고, 최종보고 및 연구평가 계획 건수 대비 집행 건수를 의미한다.- 연구보고서의 평가점수는 당해 연도 수행된 연구과제별 외부 전문가 평가점수의 평균을 의미한다.- 연구결과의 성과 활용 실적은 연구 결과를 활용하여 논문 게재, 특허 출원/등록, 제품개발, 기술이전, 보고서 발간 등 연구성과 활용 실적을 의미한다.• ② 외부 수탁 연구과제 수행 건수 및 수주금액 실적<ul style="list-style-type: none">- 기관 고유 자체 연구과제를 제외한 외부과제 유치 및 수행 건수를 의미한다.- 외부과제 유치에 따른 당해연도 사업비 수주금액을 의미한다.			
평가결과	가중치	16.00점	득점	13.50점
			달성수준	84.38%
착안사항별 평가결과	① 자체 연구과제 추진			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	10.00점	86.40%	8.64점
	② 외부과제 수행 건수 및 수주금액			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	6.00점	81.00%	4.86점

■ 세부 평가내용

① 자체 연구과제 추진

- 연구과제 관리규정 준수는 전체 1.20점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 0.81점을 득점하였음

평가방법		목표대실적		배점(A)					1.20점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
6등급(75.00%)		4건	4건	100.00%	0.90점				0.81점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

- 연구보고서의 평가점수는 전체 5.60점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 105.34%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 4.79점을 득점하였음

평가방법		목표대실적		배점(A)					5.60점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
2등급(95.00%)		90점	94.81점	105.34%	5.32점				4.79점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

- 연구결과의 성과 활용 실적은 전체 3.20점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 166.67%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 3.04점을 득점하였음

※ 달성률 130% 이상 초과로 평점 100점 처리

평가방법		목표대실적		배점(A)					3.20점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
2등급(95.00%)		3건	5건	166.67%	3.04점				3.04점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

② 외부 수탁 연구과제 수행 건수 및 수주금액 실적

- 외부수탁과제 수행 건수는 전체 2.80점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 85.00%를 반영하여 2.14점을 득점하였음

평가방법		목표대실적		배점(A)				2.80점	
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
4등급(85.00%)		3건	3건	100.00%	2.38점				2.14점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

- 외부수탁과제 수주금액 실적은 전체 3.20점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 136.66%로 적정성, 도전성 가중치 85.00%를 반영하여 2.72점을 득점하였음

※ 달성률 130% 이상 초과로 평점 100점 처리

평가방법		목표대실적		배점(A)				3.20점	
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
4등급(85.00%)		301,060천원	411,432천원	136.66%	2.72점				2.72점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

2) 협력 네트워크 강화 및 홍보

■ 평가결과

- 협력 네트워크 강화 및 홍보는 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5.99점으로 74.88% 수준의 달성수준으로 파악됨
 - 기관 협력 교류 사업(6.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.41점으로 73.50% 수준의 달성도인 것으로 확인되며, 도민 인지도 제고(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.58점으로 79.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	<ul style="list-style-type: none">연구원의 국내·외 기관간 교류사업인 학술세미나, 업무협약(MOU), 연구회 지원 횟수, 유관기관 간담회 등을 평가한다.제주한의학연구원의 역할 등 기능에 대한 소개를 통하여 도민 인지도 제고 노력 등에 대한 실적을 평가한다.			
평가결과	가중치	8.00점	득점	5.99점
			달성수준	74.88%
착안사항별 평가결과	① 기관 협력 교류 사업			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	6.00점	73.50%	4.41점
	② 도민 인지도 제고			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	79.00%	1.58점

■ 세부 평가내용

① 기관 협력 교류 사업

- 기관 협력 교류 추진 건수(횟수)는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 106.67%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 2.70점을 득점하였음

평가방법		목표대실적		배점(A)				4.00점	
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)			특점	
6등급(75.00%)		15회	16회	106.67%	3.00점			2.70점	
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

- 기관 협력 교류를 통한 성과(건수)는 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 1.71점을 득점하였음

평가방법		목표대실적		배점(A)					2.00점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
2등급(95.00%)		5건	5건	100.00%	1.90점				1.71점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

② 도민 인지도 제고

- 인지도 제고 노력 건수(횟수)는 전체 1.20점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 220.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 0.90점을 득점하였음

※ 달성률 130% 이상 초과로 평점 100점 처리

평가방법		목표대실적		배점(A)					1.20점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
6등급(75.00%)		10회	22회	220.00%	0.90점				0.90점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

- 인지도 점수(%)는 전체 0.80점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 112.75%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 0.68점을 득점하였음

평가방법		목표대실적		배점(A)					0.80점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
2등급(95.00%)		80%	90.20%	112.75%	0.76점				0.68점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

3) 한의공공의료 및 한의약 산업 확산

■ 평가결과

- 한의공공의료 및 한의약 산업 확산은 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5.70점으로 71.25% 수준의 달성수준으로 파악됨
- 한의 임상 진료지원(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.00점으로 75.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되며, 한의약 산업 지원(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2.70점으로 67.50% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	<ul style="list-style-type: none">• 한의 임상 진료 지원 사업을 통한 도민 건강 증진 기여도를 평가한다.• 제주지역 한의약 산업 관련 기업 등과의 공동연구 및 기술 지원 실적, 산업 현장 니즈 파악 및 현장 적용 기술 지원을 평가한다.			
평가결과	가중치	8.00점	득점	5.70점
			달성수준	71.25%
착안사항별 평가결과	① 한의 임상 진료지원			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	75.00%	3.00점
	② 한의약 산업 지원(건수)			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	67.50%	2.70점

■ 세부 평가내용

① 한의 임상 진료 지원

- 한의 임상 진료 지원은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 182.50%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 3.00점을 득점하였음

※ 달성률 130% 이상 초과로 평점 100점 처리

평가방법		목표대실적		배점(A)					4.00점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
6등급(75.00%)		80명	146명	182.50%	3.00점				3.00점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

② 한의약산업 지원(건수)

- 한의약산업 지원(건수)는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 114.29%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 2.70점을 득점하였음

평가방법		목표대실적		배점(A)					4.00점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
6등급(75.00%)		14건	16건	114.29%	3.00점				2.70점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

4) 창의 조직역량 강화 및 연구인프라 구축

■ 평가결과

- 창의 조직역량 강화 및 연구인프라 구축은 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 6.27점으로 78.38% 수준의 달성수준으로 파악됨
- 내부 만족도 제고(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.21점으로 80.25% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 연구장비 확보 및 활용(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.06점으로 76.50% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표대실적
평가정의	<ul style="list-style-type: none">직원들의 쾌적한 근무환경 조성 및 역량 강화와 공정하고 투명한 윤리경영, 성과 중심의 조직·인사 체계 개선 등을 위한 연구원 자체 프로그램 운영 실적 및 내부 만족도를 평가 한다.제주한의학연구원 연구개발 수행을 위한 핵심연구 장비 확보 및 연구장비의 활용실적을 평가한다.			
평가결과	가중치	8.00점	득점	6.27점
			달성수준	78.38%
착안사항별 평가결과	① 내부 만족도 제고			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	80.25%	3.21점
	② 연구장비 확보 및 활용			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	76.50%	3.06점

■ 세부 평가내용

① 직장문화 혁신 및 지속가능 경영혁신을 통한 내부만족도 제고

- 계획 수립 및 운영 실적은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 200.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 1.50점을 득점하였음

※ 달성률 130% 이상 초과로 평점 100점 처리

평가방법		목표대실적		배점(A)					2.00점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
6등급(75.00%)		4건	8건	200.00%	1.50점				1.50점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

- 만족도 점수는 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 110.24%로 적정성, 도전성 가중치 95.00%를 반영하여 1.71점을 득점하였음

평가방법		목표대실적		배점(A)					2.00점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
2등급(95.00%)		84점	93점	110.24%	1.90점				1.71점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

② 연구장비 확보 및 활용

- 연구장비 확보 및 활용은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 85.00%를 반영하여 3.06점을 득점하였음

평가방법		목표대실적		배점(A)					4.00점
적정성, 도전성 가중치(B)		목표	실적	달성도	가중치 적용 배점 (A*B)				득점
4등급(85.00%)		4건	4건	100.00%	3.40점				3.06점
달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	0	20	30	40	50	60	70	80	90

4-1 영역 평가결과 종합

■ 기관평가 반영 영역 평가결과

- 기관평가 반영 영역은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 8.82점으로 나타남
- 기관평가 반영 영역은 계량평가지표 10.00점으로 구성되어 있고, 88.20%의 달성 수준인 것으로 파악됨

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급(평점)	득점
Ⅲ. 기관평가	평가방법	가중치	평점	득점
Ⅲ-1. 기관평가 반영		10.00점	-	8.82점
1. 기관평가 반영	계량평가	10.00점	-	8.82점

4-2 세부 평가결과

1) 기관평가 반영

■ 평가결과

- 기관평가 반영 실적은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 8.82점으로 88.20% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none">• 기관장의 기관 경영능력 제고 및 향상을 위한 노력도 등을 평가하기 위하여 기관장 평가에 기관평가 결과를 반영한다• 타 법률에 의한 중앙부처 평가 대상기관인 경우, 주요지표에 대한 평가를 실시하여 기관장평가 점수에 반영한다			
평가결과	가중치	10.00점	득점	8.82점
			달성수준	88.20%
착안사항별 평가결과	① 기관 경영평가 결과			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	10.00점	88.16%	8.82점

■ 세부 평가내용

① 기관평가 반영

- 기관평가 반영 실적은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 경영평가 결과는 88.16점으로 이를 반영한 결과 8.82점을 득점한 것으로 파악됨

평가결과	기관 경영평가 반영 실적			
	평가방법	배점	기관 실적	득점
	계량평가	10.00점	88.16점	8.82점